

NUMERO 8



Camada X-Men de Castro-Castalia (Logan, Picara, Fenix y Tormenta)





Exposiciones de Belleza

Bull Mastiff's to Day

Iniciamos la sección de Bullmastiffs de los lectores, envía la foto de tu Bullmastiff (o de cualquier otro) si quieres verlo en nuestra revista.

Max un Bullmastiff de 2,5 años criado en los países del Este esta en adopción. La mayoría de la cinofilia moderna se basa fundamentalmente en las exposiciones de "belleza" obviando muchas de las principales características de cualquier raza, se basan en juzgar única y

exclusivamente el fenotipo (aspecto exterior) de los distintos perros presentados, pero...

$\mbox{\`e} Q$ ue entendemos por belleza?

Complicada y difícil respuesta, ya que por mucho que nos empeñemos el concepto de belleza es único y distinto para cada persona, a mi me pueden gustar morenas de ojos verdes y delgadas, pero a cualquier otro le pueden gustar las rubias de ojos azules y un poco rellenitas ¿Cuál de los dos esta en posesión de indicar cual es la autentica belleza? Ninguno, la aplicamos subjetivamente. Trasladado al mundo

cinófilo, un mismo Bullmastiff, juzgado en sitios diferente y por jueces diferentes, puede ser calificado de formas distintas y eso que el estándar de la raza reconocido por la FCI es el mismo en todas las ocasiones, luego la apreciación es bastante subjetiva (en el mejor de los casos) cuando no bastante interesado y/o arbitrario, por ello, en la historia de las exposiciones, se han dado "curiosos" resultados, como ver un Bullmastiff quedar BIS absoluto en una exposición internacional con jueces reputados

internacionalmente y ver ese mismo Bullmastiff, un par de meses después, quedar cuarto en una exposición local ¿Cómo puede ser esto posible?, pensemos mal y seguramente acertaremos. Otro caso se dio en un programa televisivo, un juez, justificaba que un determinado Bulldog, de peor calidad que el segundo clasificado (dicho por el) ganase, por que su criador "necesitaba un empujón y ánimos", sin comentarios.

Otro de los grandes males de las exposiciones es que muchos pseudocriadores, fijan sus criterios de cría y selección única y exclusivamente pensando en ellas, dándose casos verdaderamente "odiosos" como que al no ganar en las exposiciones en las que se les presenta, muchos perros dejan de interesarles y se les deja de lado, en el .mejor de los casos acaban dándolos en adopción, pero en otros casos mas inconfesables acaban con el sacrificio del animal.

La competitividad es sana y natural, pero sin llegar a excesos, si decidimos asistir a las exposiciones de belleza nos proveeremos de un relativo buen humor, dejando un poco de lado la competición y optaremos por una actitud mas lúdica. Nadie niega la vanidad humana y todos deseamos que nuestro perro sea ganador (independientemente que sea el mejor o no) aunque debe quedarnos claro que en los pocos minutos que lo ve el juez no son suficientes para decirnos si es el mejor o no para la raza, que es lo que importa, el es incapaz de descubrir todas las cualidades morfológicas, fenotípicas, de carácter, su capacidad reproductora, su



funcionalidad..., luego no nos obcequemos en pensar que un determinado ejemplar, por el mero hecho de ser campeón de belleza vale como reproductor. Estamos hartos de ver ejemplares de todas las razas con muchísimos títulos pero con graves problemas de todo tipo (displasias, canceres, carácter, alergias...) que han introducido grandes lacras en las distintas razas, luego un criador responsable, no debería fiarse única y exclusivamente en esos títulos a la hora de escoger un determinado ejemplar como reproductor y tampoco, un particular, debería buscar un cachorro única y exclusivamente guiándose por los distintos títulos que figuran en su pedigrí. La cruda realidad, mal entendida, puede provocar errores graves en una raza y a nadie le beneficia, por supuesto que a nuestros perros tampoco.

Tampoco hay que olvidar que muchos de los perros presentados en las exposiciones estan modificados y "tuneados", en el mejor de los casos con tintes que enmascaren las faltas de pigmentacion o defectos en el pelo, tizas para blanquear, abrillantadores..., pero en otros mucho más preocupantes con hormonas, esteroides, anabolizantes, protesis, cirugias para corrigir graves defectos, etc..., todo vale para conseguir un "gran campeón". Todavia recuerdo una anécdota que me conto Chris, hace unos diez años, una chica de barcelona, le envio un correo preocupada por su Bullmastiff, lo habia comprado por muchisimo dinero en Polonia con 4 años (campeon escandinavo, alemán, polaco, ruso y no se cuantos titulos más), con el

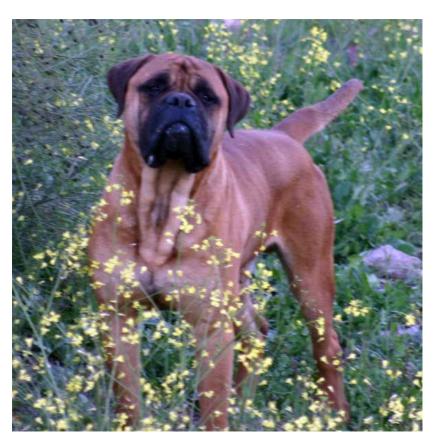




objeto de utilizarlo como semental y presentarlo a exposiciones aquí en España, llevaba cuatro meses con él y estaba preocupadisima, habia perdido casi 15 kg y todo su aspecto de gran perrazo, sus veterinarios no conseguian encontrar el motivo (o no se lo querian decir) para semejante cambio, acudia a ella a la desesperada, Chris le pidio que le mandase fotografias del antes y del despues y que le realizasen varios analisis, la chica contesto que tenia los analisis hechos a los 15 dias de tenerlo (cuando empezo el declive) y se los envio, una vez recopilados los datos, solo pudo llegar a una conclusión ... "Si deseas volver a tener el perro que compraste, vuelve a darle esteroides y/o anabolizantes". En otra ocasión, un "reputado" pseudocriador de bullmastiffs en latinoamerica mando un correo interesandose por cual era el tinte que utilizabamos para las mascaras de nuestros perros, ya que consideraba que no podian ser tan perfectas de forma natural, obio la respuesta completa (se la pueden imaginar, sobre todo por las insinuaciones acerca de nuestros Bull), solo reproduzco la parte final **SELECCIONE**MEJOR A SUS PERROS. Para verificar esto y otras muchas aberraciones, basta con darse una vuelta por cualquier foro y podra comprobar la multitud de preguntas que hay al respecto o las muchas webs que venden estos productos.

Quizás la culpa de todo esto no sea de estas exposiciones en si mismas, ni de los escasos y poco serios controles veterinarios, si no de los clubs de raza y de organizaciones cinófilas que no se deciden a fijar criterios o controles serios y exigentes a la hora de dar los certificados de apto para la cría, y lo mas lamentable es que en la inmensa mayoría de las razas, ni siquiera existe este certificado, basta con tener un macho y una hembra inscritos en LOE para que se acepten sin reservas cualquier inscripción de camada. Los Criadores de verdad saben que las exposiciones caninas no son el mejor sistema para la selección de las razas caninas, en ellas no se aprecia ni la salud general, física y psíquica, y tampoco sus capacidades para desempeñar las funciones para las que fueron creados, poco se tienen en cuenta, siendo las consecuencias nefastas para la mejora de la raza a la que representan.

Claro esta que de vez en cuando (una vez al año por país) hay exposiciones monográficas de cada raza, pero no dejan de ser una repetición de las exposiciones de belleza habituales, estaría bien que algún día, esas exposiciones se utilizasen para poder ver cada raza como se merece y se viese, **DE VERDAD**, si los perros presentados son dignos representantes de su raza en todos los aspectos.



Piojo Arrimao de Castro-Castalia





Problemas de Socialización



Todos nosotros, cuando ponemos en nuestras vidas un peludo amigo de cuatro patas tenemos la ilusión de convertirlo en nuestro mejor amigo, en nuestro más fiel compañero, en nuestro aliado más incondicional.

Pero a veces las cosas se tuercen. Y de alguna manera es como si perro y dueño, dueño y perro no se entendieran en absoluto.

Es el caos y la decepción, te preguntas entonces, completamente desanimado, qué fue lo que se hizo mal, y no siempre eres capaz de encontrar las respuestas.

Adquirir un perro es mucho más complicado que comprar una lavadora; entraña una serie de responsabilidades que van más allá de llamar al Servicio Técnico cuando el electrodoméstico se estropea y solicitar la reposición por otro nuevo. Cierto es que si el flamante nuevo propietario ha actuado con tino, habrá sabido elegir un Criador responsable, que sepa ayudarle en las primeras etapas de adaptación del animal a su nueva vida y que le de, incluso, instrucciones muy precisas sobre lo que está bien y lo que no, sobre cómo alimentarle adecuadamente, cómo cuidarse de su aseo, cómo enseñarle a convivir, etc. Un Criador, con mayúsculas, que se habrá preocupado, durante las semanas previas, de socializar convenientemente al cachorro, para asegurarse de que en el futuro, el bagaje social y cultural adquirido durante los dos o tres primeros meses de vida, junto a su madre y sus hermanos de camada, y quizás también junto a otros perros jóvenes y adultos, le permita luego ser un animal perfectamente apto para la convivencia con otros animales y, obviamente, también con las personas.

Pero desgraciadamente, esto que parece tan obvio e indispensable, no siempre ocurre y demasiadas veces, el nuevo dueño se encuentra con desagradables sorpresas cuando el animal se comporta de manera anti-social o es patológicamente tímido y, como consecuencia de ello o de la total carencia de socialización previa, se torna agresivo y no responde como sería menester ante los estímulos exteriores a los que, necesariamente, antes o después se va a tener que enfrentar en el día a día.

Lógicamente, ningún animal, racional o irracional, nace enseñado y si bien su genética (si es de raza) le va a predisponer a una cierta forma de comportamiento intrínseca, ser perfectamente social implica haber aprendido previamente una serie de técnicas que luego van a servir para que interactúe como es debido con el mundo que le rodea. El lobo, por ejemplo, tiene muy arraigados ciertos comportamientos que le ayudan a sobrevivir en el medio en el que se desenvuelve; es capaz de cazar por instinto, de buscar agua por instinto, de copular para reproducirse por instinto, etc., etc., pero que lo haga mejor o peor que previamente haya habido un aprendizaje. Un aprendizaje que ha comenzado en el momento mismo en que el lobezno ha empezado a ser capaz de jugar con sus hermanos de camada, porque son precisamente esos juegos aparentemente banales, que la madre vigila desde la distancia y el aparente desinterés, aunque de manera suficientemente solícita como para, en un momento dado, poner paz y después gloria si el juego se sale del guión y los pequeños se excitan demasiado y acaban pegándose tarascadas no previstas ni convenientes, pero, es esto lo hará finalmente un lobo adecuado para vivir con su manada.

El perro, a la postre, no es más que un lobo disfrazado (aunque muchos se empeñen en convencernos de lo contrario). Por lo tanto es lógico que también a través del juego infantil durante la etapa que va desde las tres semanas hasta los cinco o seis meses, esté aprendiendo a desarrollar ciertos comportamientos sociales que luego serán importantes para poder







desenvolverse como adulto equilibrado y seguro. Si se le impide desarrollar convenientemente estas pautas de aprendizaje, su futuro se verá seriamente comprometido puesto que su capacidad de interactuar con otros miembros de su especie se ve cercenada.

Las consecuencias de esta merma de posibilidades son mucho mayores de lo se pueda creer; implican que a posteriori el animal no sea capaz de utilizar, por ejemplo, su mímica facial y corporal para hacerse entender por otros congéneres o que no sea él mismo capaz de entender a esos otros congéneres cuando ponen en marcha esos resortes de comunicación, tan eficaces y tan necesarios. Y, claro, si el perro no se hace entender y no entiende él mismo al resto de sus congéneres, ya se nos plantea un primer problema, las peleas sin ton ni son, cuando el animal sale a pasear al parque con su dueño y una y otra vez se lía a mordiscos por doquier con los perros de los demás paseantes. Desagradable asunto, que convierte un simple paseo en un suplicio. Hasta el punto de que, en un momento dado, el dueño desesperado y cansado de pasar tantos malos ratos, decide que se acabaron los paseos y que mejor se queda el perro en casa y sólo sale al patio tres o cuatro veces al día a hacer sus necesidades.

 ${f P}$ ero quien habla de perros peleones puede también hablar de perros fuguistas, de perros nerviosos y destructivos, de perros que son agresivos no ya con otros perros, sino con la gente que viene a casa o con la propia familia humana en la que se desenvuelven; de perros que se hacen francamente antipáticos. Perros que convierten la convivencia en un infierno. Perros que dan al traste con la idea misma de que son los mejores amigos del hombre, los más fieles y también los más fiables. Y el caldo



de cultivo para tales y desagradables comportamientos es, en un alto porcentaje de los casos, la poca o nula socialización del cachorro. Ojo pues, al dato.

 ${\mathbb C}$ uando esto escribo no hace ni una semana que recibí una consulta por correo electrónico de una persona que busca mi consejo a través de Internet y que me cuenta con rabia y decepción que su perro es una auténtica fiera que no se lleva bien con nadie, ni con perros ni con personas y cómo, desesperados, él y su esposa han acabado por encerrarle en una habitación y aislarle del ambiente familiar, hartos de que el animal plante cara e incluso muerda a todo el que se le acerca, sea propio o extraño. Ante esta situación, lo primero que se me plantea es a qué edad llegó el perro a casa y en qué circunstancias y

la respuesta no puede ser más desalentadora; el cachorro les fue entregado a los 24 días, apenas destetado. Esa información ya es suficiente para que pueda entender gran parte del problema. Se trata de un animal que no ha recibido el necesario imprinting ni la correcta socialización y que ha pasado los primeros meses de su vida en blanco, sin oportunidad de aprender a relacionarse con otros perros. Luego está el problema de por qué es agresivo no ya con los congéneres, sino con el resto de la gente que no sea la propia familia. Obviamente, la falta de socialización es un factor que explica en gran medida este rasgo de su comportamiento; el hecho de que no haya aprendido a ser perro explica que vea en otros perros no a iguales, sino a enemigos amenazantes pero hay mucho más que eso y siendo así, cuando la agresividad pasa a mayores y se vuelve incluso contra la mano que le da de comer, se ve claramente hasta qué punto esas carencias en la etapa infantil pueden dar al traste con el carácter, la personalidad misma del animal, hasta convertirlo en un trastornado, en un neurótico, en un histérico.

🕇 abiendo empezado a manifestar, por efecto de la no-socialización infantil y juvenil, un carácter adusto, desconfiado y poco fiable, sus dueños en vez de procurar poner todos los medios para reconvertir la situación cuánto antes, optaron por ignorar el problema, o lo que es peor, trataron de ¿evitarlo?, confinando al perro en un cuarto cada vez que se ponía chulo y desagradable, dándole, como mucho, un hueso y un par de juguetes para que se quede tranquilo, de esa forma, inicialmente, casi evitan que no ladre desaforadamente y no arañe la puerta y las paredes hasta destrozarlas. Sin saberlo, estaban reforzando en el animal el comportamiento indeseable que tantos quebraderos de cabeza les estaba dando.



d

а

а

S

t

а



Cabe preguntarse entonces, ¿qué hacer? Lo primero y principal, y así se lo he aconsejado yo a esta persona y a cualquiera que me pregunte, es darse cuenta de que hay un problema y tener la voluntad de resolverlo. Lo segundo, buscar consejo de un experto en comportamiento animal que ayude a los propietarios a re-encaminar la situación. Lo tercero, poner mucho empeño en hacerlo, sabiendo que no va a ser fácil, que no es la purga del tío Benito, que va a llevar tiempo, que será necesario deshacer muchos hábitos e instaurar otros, que todos los miembros de la familia tendrán que concienciarse de la importancia de hacer las cosas bien, de seguir las pautas recomendadas por el profesional y de pasarse semanas, e incluso meses, aprendiendo a funcionar de otra manera. Y lo cuarto y último, pero no por ello menos importante, darle la oportunidad al animal de aprender a ser de otra manera. Tener confianza. Ser positivo. No tirar la toalla.

De su capacidad de integración social y de identificación plena como especie, se deriva su facilidad futura para convertirse en un animal que pueda vivir sin problemas en nuestro mundo, en nuestra propia estructura social.



Gorda y Bosley de Castro-Castalia







No es una anécdota canina, pero, no me resisto a publicar la historia del gato Peter encontrada por casualidad en internet, personalmente me fascina ya que me puedo imaginar perfectamente lo ocurrido durante 100 años dada la "peculiar" idiosincrasia de los ingleses. He de agradecer al archivo británico la buena disposición para facilitar los documentos, basto un simple email para que unos días después recibiese la información solicitada (podrían aprender otros archivos). Todo lo contado en el articulo esta "británicamente" documentado en legajos, memorándums y sendos informes de reuniones.

A comienzos del año 2005 el acta por la libertad de la información permitió que en el Reino Unido, unos 50.000 archivos gubernamentales considerados secretos o confidenciales, viesen la luz siendo trasladados al archivo nacional británico, entre ellos aparecieron unos del ministerio del interior, que tenían un "curioso" contenido, del cual se tiene constancia "oficial" porque en 1929, un funcionario realiza una petición de "un penique al día y en efectivo para disponer de dinero contante y sonante para pagar los gastos de comida de un empleado". Quien esto leyó, se



quedo completamente preocupado, ya que tan exigua cantidad, le llamo la atención, y de ser cierta, a ese pobre empleado, lo mataban de hambre. Inmediatamente se puso a bucear en más documentos para así reconstruir la curiosa y muy "british" historia de PETER (TODOS los gatos del Home Office, recibieron este nombre y todos fueron negros).

Todo comienza en 1883, cuando una plaga de roedores asolo sin piedad el home office (ministerio del interior), y sus máximos responsables mantuvieron sesudas reuniones para buscar una solución que les eliminase de tan desagradable problema, después de múltiples reuniones llegaron a una "brillante y asombrosa" conclusión "necesitaban un empleado nuevo", inmediatamente cursaron la correspondiente petición oficial al departamento de personal y una vez autorizada esta, realizaron un concienzudo proceso de selección, les costo, pero... por fin dieron con el empleado adecuado, el más eficaz para solucionar todos sus problemas, Peter, un gato macho y negro, y es en este punto cuando comienza nuestra historia.

Nada más llegar Peter al ministerio y tomar posesión oficial del "cargo" se puso a recorrer todas sus dependencias inspeccionándolas concienzudamente y al final, el decidió pasar las largas jornadas de invierno durmiendo delante de las chimeneas de los salones del ministerio, en los cuales se trataban algunos de los mayores secretos de estado y que, de esta forma, contaban con un testigo de excepción, él, no se sabe si fue el tedio de las reuniones, o el escaso interés por aumentar sus conocimientos secretos, lo que hizo que, coincidiendo con la llegada del periodo estival, muy ladinamente, trasladara el lugar seleccionado para pasar los ratos de asueto a la columna de las escaleras de entrada al ministerio (donde curiosamente la corriente de aire era más fresca).

Hasta ese momento, la alimentación de Peter, era pagada por el encargado principal de Whitehall, pero eso desquiciaba a los cuadriculados funcionarios británicos y se creo una discusión acerca del estado oficial de Peter, unos querían considerarlo personal, otros equipamiento, otros mobiliario, en fin que sus mentes burocráticas decidieron regularizar la situación y empezaron por solucionar el asunto de la alimentación, no por que Peter estuviese mal alimentado, todo lo contrario, estaba sobre alimentado con múltiples caprichos y golosinas, y por este motivo, Peter no cumplía con sus obligaciones formales, algo que "hería gravemente el honor del ministerio ya que todo el mundo debe cumplir con su obligación", y de esta manera al estar regulado el jefe de la oficina podía prohibir, sin miramientos, la alimentación indiscriminada de Peter y así permitir que el realizase las tareas para las que fue contratado devolviendo el honor al ministerio.

Pasa el tiempo y Peter continuo realizando eficazmente su labor, pero durante el transcurso de la segunda guerra mundial, el ministerio del interior, para esquivar los bombardeos alemanes, ordeno la dispersión del ministerio y su personal por toda la campiña inglesa, pero..., Peter era único e indivisible, lo cual genero una avalancha de peticiones a la central de personal para que se contratasen más "duplicados" de Peter, ya que al estar las oficinas en el campo, ingentes legiones de roedores podían devorar sus preciados documentos a su conveniencia, ahora bien, con estos duplicados, por fin, se actualizo también, la dotación económica para su alimentación, aumentándola hasta 18 veces la que fue adjudicada en 1929.

En 1946 en plena economía de post-guerra, se promulgo un edicto por el cual solo se pagaría por "gatos eficientes", ante semejante decreto, el encarado del ministerio, se pregunto si Peter cumplía los requisitos, llegando a la conclusión de que con 17 años no los cumplía a la perfección, por lo que este, recibió la jubilación forzosa.





Peter III, llego poco después, conquistando enseguida al personal con su buen carácter y profesionalidad, traspasando su fama los muros del ministerio, llegando incluso, en 1958 a salir en el programa de la BBC Tonight,

esto produjo una avalancha de multitud de cartas y regalos para el gato, provocándose un grave conflicto en la conciencia de los altos funcionarios que emitieron una respuesta oficial del ministerio, seca y tajante... "Peter es un funcionario y como tal no le esta permitido recibir regalos", y todos ellos fueron devueltos a sus orígenes, cuando esta política dio lugar a protestas, alguien sugirió que "se le podía pasar a ser un alto funcionario", a lo que un burócrata contesto que eso "seria de lo más embarazoso" y que "los antecedentes del animal, son cuanto menos cuestionables, incluso dudo que se pueda conseguir una partida de nacimiento oficial, tampoco se han producido ningún tipo de informes anuales que resalten su conducta y efectividad, cierto es, que ni siquiera en sentido negativo, por otra parte esto podría plantear graves riesgos en el protocolo de seguridad, ya que al ser un funcionario de alto rango debería tener acceso a documentos reservados" al



decir esto, el burócrata, se olvido de las reuniones súper secretas a las que Peter asistía, las producidas en el salón de chimeneas.

Durante la celebración del Remembrance Day de 1960, la reina Isabel tenia prevista una visita al ministerio, realizo su regia entrada por la puerta principal, saludando a todos los funcionarios, rigurosamente colocados en fila a tal efecto, posteriormente, la Reina, fue muy decidida a subir las escaleras camino del salón principal donde tendría lugar el acto oficial, de repente, varios funcionarios se pusieron lívidos, Peter había defecado encima de una alfombra por donde su majestad debía pasar, eso implicaría una grave mancha en honor del ministerio, de la que nunca se podrían recuperar, milagrosamente en el ultimo segundo, un funcionario de mente despierta, enrollo la alfombra con su "tesoro" dentro y la tiro por la ventana, todos suspiraron tranquilamente, la grave crisis había pasado, su honor estaba a salvo, y Peter, seguramente, se libro de dar con sus huesos en un lúgubre y sombrío calabozo de la Torre de Londres.

A pesar de esta grave mancha en su expediente -continuamente era mirado con recelo por si repetía sus andanzas-, Peter sobrevivió todavía cuatro años más, y fue enterrado con honores en el cementerio de Ilford, con

una lapida pagada por sus fans de tres continentes con constancia oficial de todos los nombres y orígenes de la donación.

Enterado de esta muerte, Sir Ronald Gravey, gobernador de pequeña y desconocida isla de Man, vio la oportunidad de dar mucha publicidad a su isla y ofreció al ministerio un gato de Manx, propuesta que fue recibida de buen grado e inmediatamente aceptada, probablemente por que les evitaba el tedio de realizar otro proceso de selección, y así Manninagh KateDhu, como indicaba su pedigrí oficial, se dispuso a viajar a Londres, y como, por supuesto, su alta alcurnia requería debería ser acompañada del secretario de agricultura, el veterinario oficial del mismo



ministerio y de un documento de pedigrí especial, redactado con toda la pompa y floritura requeridas para tan señalada ocasión, pero, la densa niebla dio al traste con todos los planes iníciales e hizo posponer el viaje un día, lo cual retraso todas las ceremonias previstas para el momento de su llegada, con los consiguientes trastornos, por fin al día siguiente, realizo el viaje con toda normalidad y fue presentada al secretario del ministerio (el equivalente a ministro), poco después se celebro una acalorada reunión de los más altos funcionarios con el único objetivo de decidir el nombre de la nueva empleada, ya que "Peter" no podía ser, off course, por fin, trascurridas unas horas, decretaron que su primer caza-ratones hembra recibiría el nombre de Peta, con lo cual se respetaba la tradición, ya que los dos nombres suenan casi igual en ingles, y el honor de tan aristocrática dama quedaba salvaguardado. Así mismo, decidieron que la asignación económica dada a un macho no podía ser la misma para una hembra, ya que "*es de todos sabido que ellas gastan bastante más que ellos*", y, ni cortos ni perezosos duplicaron el dinero asignado para su aristocrática manutención.

 ${f L}$ o malo es que Peta no hizo honor a tan rancio abolengo, y como una chica descarriada se dedico a holgazanear y





a pasear por todo el ministerio realizando poderosos maullidos que perturbaban gravemente la paz oficial, a esto, además, había que añadirle que decidió realizar sus deposiciones en cualquier lugar, encima de las mesas, por los pasillos, vamos, que una señoritinga como ella no iba a aposentar sus reales posaderas en un vulgar cajón utilizado previamente por la plebe, esto dio lugar a graves protestas oficiales de los funcionarios que exigieron fuese devuelta, lo que produjo una dura y seca nota interna que indicaba "Peta tiene estatus diplomático, y que además, dejarla marchar produciría una publicidad negativa poco recomendable".

Lo malo es que las correrías de Peta no acabaron ahí y en una ocasión se fugo del ministerio yendo a parar al jardín del Nº. 10 Downing Street, enzarzándose en una pelea con el gato siamés propiedad de la mujer del primer ministro Harold Wilson's, dándose cuenta de ello, la mujer se interpuso entre la terrible gata y su delicado minino, y por su puesto, acabo escaldada y llena de arañazos. Esto produjo que se emitiese una nota oficial de la oficina del primer ministro, por lo inapropiado del comportamiento de Peta, a lo que el Home Office, escandalizado y horrorizado, escurrió el bulto con un escueto "habrá sido otro gato", no podía reconocer que su aristocrática Peta era la responsable de semejante desaguisado.

Con motivo del traslado del ministerio a un nuevo edificio, a prueba de plagas de roedores, Peta recibió la jubilación anticipada, no se sabe a ciencia cierta cuando ocurrió, pues el ministerio solo lo reconoció oficialmente en 1976, respondiendo el ministro a una pregunta parlamentaria sobre el destino de tan aristocrática gata, terminando así con una tradición de casi un siglo, aun así, Peta alcanzaría su pequeño momento de gloria al protagonizar la felicitación navideña oficial del ministerio. (Su foto con su pedigrí), probablemente para acallar la mala conciencia del ministerio por su prematura jubilación.

Bullmastiff Reader's





Foc

Animaros a mandar las fotos de vuestros Bullmastiffs, será un placer publicarlas.